

А.В.Смирнов. Статьи по арабской философии в «Новой философской энциклопедии»
(М.: Мысль, 2000)

© А.Смирнов 2000

АТРИБУТ в арабо-мусульманской философии выражается главным образом терминами «'исм» (имя), «сифа» (качество), «васф» (описание). Различаются два аспекта проблемы атрибутов в средневековой арабо-мусульманской философии. С одной стороны, это вопрос об атрибутах первоначала мироздания, которое в разных философских направлениях могло именоваться Богом, Первой Вещью, Первым Разумом, Светом Светов. В этом аспекте проблема атрибутов предстает как проблема описания первоначала и его связи с порождаемым им миром. С другой стороны, это вопрос об атрибутах вещей мира. В этом плане проблема атрибутов сближается с вопросом о категориях (мақӯлāt) и предикатах (маҳмӯлāt; см. *Универсалии*), а в некоторых философских направлениях, прежде всего *арабоязычном перипатетизме* и *исмаилизме*, растворяется в ней.

Грамматически атрибуты могут выражаться именами существительным и прилагательным, а также действительным причастием. Что касается соотношения с десятью аристотелевскими категориями, то, как сообщает аш-Шахрастанӣ в «Китāб ал-милал ва-н-ниҳал» («Книга о религиях и сектах»), в качестве атрибутов могут выступать количество, качество, когда, где и положение. Кроме того, к числу атрибутов вещи, как правило, причислялось существование, тогда как утвержденность (субūt) могла не считаться атрибутом там, где существование и утвержденность различались (напр., *ал-Кирмāнӣ*).

Истоки постановки вопроса об атрибутах первоначала обнаруживаются в Коране и сунне. Коран неоднократно упоминает о «прекрасных именах» (асмā' хуснā) Бога, а как утверждается в одном из хадисов, у Бога 99 имен, сотое же — «Бог», и кто перечислит их все, войдет в рай. В исламском вероучении был принят тезис о буквальном понимании всех атрибутов Бога без их исследования, направленный как против утверждавших сходство Бога с творением (мушаббиха) вследствие сходства атрибутов, так и против отрицавших понимание атрибутов Бога в прямом смысле (му'аттила) для того, чтобы сохранить тезис об отличии Бога от всего сотворенного.

В мутазилизме атрибуты Бога разделялись на «атрибуты самости» (сифāt аз-зāt) и «атрибуты действия» (сифāt ал-фи'л): первые не имеют противоположности (напр.,

живой, знающий), вторые зависят от совершаемого Богом действия и могут быть противоположными (напр., оживляющий-умерщвляющий). Одни атрибуты понимались как «истинные» (ḥaqīqā), как это предполагается теорией указания на *смысл*, другие перетолковывались как иносказательные (маджāз) или исключались из философского рассмотрения. Истинные атрибуты, с этой т. зр., понимались как конфигурация действие-действующее-претерпевающее, напр., знание-познающий-познаваемое. Среди «истинных» атрибутов особое значение мутазилиты придавали четырем: знанию, могуществу, воле и жизни. Первые три объясняли связь между первоначалом и мирозданием, а жизнь понималась как необходимый атрибут действителя, поскольку действовать в истинном смысле может только живое. Вопрос об истинных атрибутах Бога был поставлен в мутазилизме как проблема тождества субъекта атрибутов: если «знающий» и «желающий» предполагают действительно различные «знание» и «воление», как субъект этих атрибутов может быть одним и тем же? Среди предложенных решений проблемы было отождествление соответствующих действий (знание, воление и т.д.) с самостью Бога. Мутазилиты, как правило, не различали термины «ваṣḥ» и «ṣiḥa», отождествляя их с понятием «смысл» (maʿnan), и говорили, что вещь может быть описана (мавṣūḥ) как имеющая некоторый атрибут благодаря наличию в ней соответствующего «смысла». Так же считал *ал-Ашʿарī*, относивший к атрибуту (ваṣḥ, ṣiḥa) всякий «несамостоятельный смысл». Однако большинство ашаритов закрепили за термином «ṣiḥa» (качество) онтологический, а за «ваṣḥ» (описание) — гносеологический аспекты понятия атрибутов. Напр., первым именуется «чернота» как находящаяся в теле, а вторым — как фигурирующая в высказывании о теле; «знающий» в высказывании «Зейд знающий» является «качеством» (ṣiḥa) говорящего, поскольку «имеется» (ḥiḳām) в нем, и «описанием» (ваṣḥ) для Зейда, поскольку представляет собой сообщение о нем. Что касается атрибутов Бога, то ашариты различали атрибуты самости (вещь, сущий, самость), атрибуты, имеющиеся благодаря некоторому «смыслу» (живой, знающий, могущественный, желающий), и атрибуты действия (творец, прощающий), причем последние не считали вечными.

В арабоязычном перипатетизме первоначально считалось совершенно лишенным атрибутов, что *Ибн Сīnā* доказывает, исходя из понятия необходимости первоначала и его существования. Вместе с тем Первое характеризуется Авиценной как «уразумевающее себя» и «уразумеваемое собой», что не влечет его множественности. В

исмаилизме (*ал-Кирмāни*), где функция первоначала расщепляется между Богом и Первым Разумом, Бог считается лишенным всяких атрибутов, в т. ч. атрибутов существования, тогда как Первый Разум, в котором атрибут и носитель атрибутов, хотя и различаемы номинально, едины, наделяется рядом атрибутов: жизнь, действие, могущество, знание, разумение, вечность, совершенство, полнота, единство, существование, истинность, которые вкупе составляют некое единство и описывают самость Первого Разума в целом. Наряду с понятиями «атрибут» (*сифа*) и «описанное атрибутом» (*мавсӯф*), употребляются понятия *хāмил* («носитель», субъект) и *махмӯл* («несомое», предикат), и проблема атрибутов рассматривается как проблема предикации. *Ас-Сухравардӣ* различает атрибуты, которые существуют и в вещах, и в уме (напр., чернота), и те, которые существуют только в уме (существование, возможность, субстанциальность, вечность, цветность), причем от атрибутов могут быть образованы соответствующие предикаты (*асвадиййа* — чернотность, от *савād* — чернота; *мумкин* — возможное, от *имкāн* — возможность), которые в любом случае являются существующими в уме. Что касается первоначала, то в ишракизме Свет Светов совершенно лишен атрибутов. В *суфизме* понятие атрибута переосмысливается в свете основных философских тезисов этого течения как характеристика, которой равно наделяется как Бог, так и вещи мира либо мир в целом. Исключение составляет атрибут «необходимое само по себе существование», которое составляет исключительный атрибут Бога, но не творения. Термин «*сифа*» (атрибут) в суфизме употребляется как синонимичный с «*исм*» (имя) и понимается как универсалия (*'амр куллий*), которая может предикцироваться вещам.